

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

с. Кабанск

08 июля 2021 года

Кабанский районный суд Республики Бурятия в составе председательствующего судьи Максимова А.А., при секретаре Уладаевой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников «Успех» к ГУ МЧС России по Республике Бурятия об оспаривании предписания,

УСТАНОВИЛ:

МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников «Успех» (далее также МАДОУ, МАДОУ «Детсад «Успех») обратилось в суд с административным иском к ГУ МЧС России по Республике Бурятия об отмене п. 2, 3, 4, 5 предписания № 2/1/3 от 19.02.2021 г. об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, вынесенного старшим дознавателем ОНДиПР Кабанского района УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Бурятия, о том, что минимальная ширина эвакуационных выходов из помещений и зданий должна быть не менее 1, 2 м, мотивируя тем, что здание 1976 года постройки, на момент его ввода в эксплуатацию действовали СНиП II-A.5-70, в соответствии с п. 4.2 которых минимальная ширина эвакуационных дверей должна быть 0, 8 м. высота дверей и проходов на путях эвакуации не мене 2 м.

В судебном заседании законный представитель административного истца – его заведующая Фролова Т.В. на требования настаивала, суду пояснила, что срок пропущен, т.к. писали возражения на предписания, письмо в УГИиЗО Администрации района.

Представитель административного истца по доверенности Залуцкая Н.С. на требования настаивала, суду пояснила, что считают требования в предписании законными и необоснованными, но не могут их исполнить ввиду отсутствия финансирования. Просит восстановить срок обращения в суд, т.к. писали в УГИиЗО Администрации района письмо о возможности устранения нарушений, получили ответ лишь 25.05.2021 г.

Представитель административного ответчика ГУ МЧС России по Республике Бурятия Шереметов И.А. исковые требования не признал, представил письменный отзыв о несогласии с ними, дополнительно к нему суду пояснил, что административный выражает несогласие не с предписанием по существу, а больше со способом его исполнения. Требования по ширине проема стали больше, чтобы в том числе можно было забежать в помещение с носилками. Учреждение как вариант может сделать расчет пожарного риска, если он подтвердит, что имеющаяся ширина проема допустима, это будет достаточно для исполнения предписания.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные

государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Судом установлено, что по результатам проведенной плановой проверки 19.02.2011г. старшим дознавателем ОНДиПР Кабанского района УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Бурятия Шереметовым И.А. в адрес МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников «Успех» вынесено предписание № 2/1/3 от 19.02.2021 г. об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, в пунктах 2, 3, 4, 5 указано, что ширина эвакуационных выходов соответственно из помещения (групповой ячейки) средней группы, старшей группы, первой младшей группы, второй младшей группы менее 1, 2 метра, в то время как минимальная ширина эвакуационных выходов из помещений и зданий должна быть не менее 1, 2 м при числе эвакуирующихся через указанные выходы более 15 человек, предписано устранить данные нарушения в срок 31.07.2021 г.

Наличие данных нарушений административный истец не оспаривает.

Правоотношения в области пожарной безопасности регулируются Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (далее также – Федеральный закон «О пожарной безопасности») и иными нормативными документами, содержащими требования пожарной безопасности, в том числе правилами и нормами пожарной безопасности.

Статьей 1 данного Федерального закона предусмотрено, что требованиями пожарной безопасности являются специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом. Нормативные документы по пожарной безопасности представляют собой технические регламенты и стандарты, а также действующие до вступления в силу технических регламентов и вновь разрабатываемые нормы пожарной безопасности, правила пожарной безопасности, стандарты, инструкции и иные документы, содержащие соответственно обязательные и рекомендательные требования пожарной безопасности.

Под нарушением требований пожарной безопасности согласно вышеназванной статье понимается невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее также – Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации") образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе, создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Согласно ст. 20 Федерального закона «О пожарной безопасности» требования пожарной безопасности, содержащиеся в нормативных документах по пожарной безопасности (стандартах, нормах и правилах пожарной безопасности, инструкциях и иных документах) являются обязательными к исполнению.

В соответствии со ст. 34 Федерального закона "О пожарной безопасности" граждане имеют право на защиту их жизни, здоровья и имущества в случаях пожара. Граждане обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, иметь в помещениях и строениях, находящихся в их собственности (пользовании), первичные средства

тул
без
сам

чтс
упс

Рос
мап
пом
том
ста
ста

Фе,
уст
нег
пол
обр
обр

"Те
Фе,
пол
обт

тре
вы
Рас
сре

гру
пол
дол
Фе

мо
пол

пол
зап
тре
рас
зда
всл
или
сос
обе
нас

обр

тушения пожаров и противопожарный инвентарь в соответствии с правилами пожарной безопасности и перечнями, утвержденными соответствующими органами местного самоуправления.

Статьями 37 и 38 Федерального закона "О пожарной безопасности" определено, что обязанность соблюдать требования пожарной безопасности возложена на лиц, уполномоченных владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 28 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" к компетенции образовательного учреждения относится материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами.

Нормами ч. 7 ст. 28 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" предусмотрено, что образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

В силу части 1 статьи 6 Федерального закона от 22 июля 2008 г. N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (далее также – Федеральный закон "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности") пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной в случае, если в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности.

Согласно положениям статьи 89 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" эвакуационные пути в зданиях и сооружениях и выходы из зданий и сооружений должны обеспечивать безопасную эвакуацию людей. Расчет эвакуационных путей и выходов производится без учета применяемых в них средств пожаротушения.

Размещение помещений с массовым пребыванием людей, в том числе детей и групп населения с ограниченными возможностями передвижения, и применение пожароопасных строительных материалов в конструктивных элементах путей эвакуации должны определяться техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании".

Доводы административного истца о том, что здание 1976 года постройки и на момент его ввода в эксплуатацию соответствовало действовавшим в то время нормам пожарной безопасности, суд отклоняет как несостоятельный.

Согласно ч. 4 ст. 4 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" на существующие здания, сооружения и строения, запроектированные и построенные в соответствии с ранее действовавшими требованиями пожарной безопасности, положения настоящего Федерального закона не распространяются, за исключением случаев, если дальнейшая эксплуатация указанных зданий, сооружений и строений приводит к угрозе жизни или здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара. В таких случаях собственник объекта или лицо, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться зданиями, сооружениями и строениями, должны принять меры по приведению системы обеспечения пожарной безопасности объекта защиты в соответствие с требованиями настоящего Федерального закона.

Таким образом, учитывая, что административный истец является дошкольным образовательным учреждением, т.е. учреждением с массовым пребыванием людей, в

том числе детей, занимаемое им здание должно соответствовать действующим обязательным требованиям в области пожарной безопасности, в том числе в части ширины эвакуационных выходов, а случае несоответствия последних таковым – должен принять меры по приведению их в соответствие с требованиями действующего законодательства. Данный вывод суда подтверждается и судебной практикой судов кассационной инстанции (например, определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12.05.2021 г. № 88-4610/2021 по делу N 2-1662/2020, определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27.01.2021 г. № 88А-1085/2021).

С учетом изложенного оснований для удовлетворения административного иска не имеется.

Кроме того, в силу ч. 1 ст. 219 КАС РФ подобное административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов. Согласно частей 5, 7, 8 ст. 129 КАС РФ пропуск установленного срока обращения в суд не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления к производству суда. Причины пропуска срока обращения в суд выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании. Пропущенный по указанной уважительной причине срок подачи административного искового заявления может быть восстановлен судом, за исключением случаев, если его восстановление не предусмотрено КАС РФ. Пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

Административный истец получил оспариваемое предписание 19.02.2021 г., обратился в суд лишь 05.06.2021 г., т.е. спустя более чем 3 месяца с момента, когда ему стало известно о предполагаемом им нарушении его свобод и законных интересов. При этом уважительных причин пропуска данного срока административным истцом суду не приведено и доказательств этому не представлено. Таковыми не могут признаны подготовка возражений на предписание и обращение в УГиИЗО Администрации МО «Кабанский район» (ответ от 25.05.2021 г.), к тому же направленное административным истцом лишь 12.05.2021 г., т.е. за неделю до истечения срока обращения в суд, поскольку не препятствовало обращению в суд, не было необходимым для этого условием.

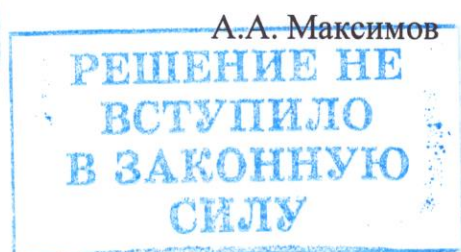
С учетом ч. 8 ст. 129 КАС РФ пропуск срока обращения в суд с данным административным иском без уважительных причин является еще одним самостоятельным основанием для отказа в его удовлетворении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 177-181 КАС РФ, суд
РЕШИЛ:

Административное исковое заявление МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников «Успех» оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Бурятия через Кабанский районный суд Республики Бурятия в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме.

Судья



Прошито, пронумеровано,
скреплено печатью на _____ л.
подпись _____