



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ**

ул. Коммунистическая, д. 51,
г. Улан-Удэ, 670000
тел/факс: 8 (3012) 21-50-78,
E-mail: vs.bur@sudrf.ru

МАДОУ "Детский сад общеразвивающего вида с
приоритетным осуществлением одного или
нескольких направлений развития воспитанников
"Успех",
671200, Кабанский район, с.Кабанск, ул.
Октябрьская, 83 а

27 октября 2022 г. № 33-2965/2022

Верховный суд Республики Бурятия направляет в Ваш адрес копию
апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда
Республики Бурятия от 03 октября 2022 г.

Приложение: копия апелляционного определения на ___ л.

Судья Верховного Суда
Республики Бурятия

Е.С. Ваганова



ВЕРХОВНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

Судья Баторова Т.В.
№ дела в суде 1-ой инстанции 2-1030/22
УИД: 04RS0011-01-2022-001160-09
пост. 27.07.2022 г.
дело № 33-2965/2022

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

03 октября 2022 года

г. Улан-Удэ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Бурятия в составе:

председательствующего судьи Вагановой Е.С.,
судей коллегии Болдонова А.И., Базарова В.Н.
при секретаре Ринчиновой С.З.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Прокурора Кабанского района РБ в интересах неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних к Муниципальному автономному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников «Успех» с. Кабанк Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия», Муниципальному казенному учреждению «Районное Управление Образования администрации Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия об устранении нарушений в сфере пожарной безопасности, по апелляционной жалобе ответчика МКУ «Районное управление образования» Администрации МО «Кабанский район» в лице представителя по доверенности Степановой О.О. на решение Кабанского районного суда Республики Бурятия от 07 июня 2022 года, которым искивые требования удовлетворены и постановлено:

Обязать Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников «Успех» с. Кабанк Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия устранить нарушения пожарной безопасности, а именно привести в соответствие с требованиями СП 1.13130 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы» эвакуационные выходы здания, в течение одного года со дня вступления решения в законную силу.

Обязать администрацию Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия» обеспечить финансирование мероприятий по устранению Муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников «Успех» с. Кабанк Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия нарушений

пожарной безопасности в течение 7 месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Заслушав доклад судьи Вагановой Е.С., ознакомившись с материалами дела и доводами апелляционной жалобы, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Прокурор Кабанского района РБ обратился в суд с иском о защите прав и интересов неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних к Муниципальному автономному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников «Успех» с. Кабанк Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия» (далее МАДОУ «Детский сад «Успех» Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия) к Муниципальному казенному учреждению «Районное Управление Образования администрации Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия (далее МКУ РУО) об устранении нарушений в сфере пожарной безопасности.

Иск мотивирован тем, что в ходе проведенной прокуратурой проверки МАДОУ «Детский сад «Успех» установлено нарушение п. 5.1.4 СП 1.131.3 ширина эвакуационного выхода из помещения (групповой ячейки) средней группы составляет 81 см, то есть менее установленного 1,2 м; ширина эвакуационного выхода из помещения (групповой ячейки) старшей группы составляет 68 см, то есть менее установленного 1,2 м; ширина эвакуационного выхода из помещения (групповой ячейки) младшей группы составляет 78 см, то есть менее установленного 1,2 м; ширина эвакуационного выхода из помещения (групповой ячейки) младшей группы составляет 81 см, то есть менее установленного 1,2 м. По факту выявленных нарушений ОНД и ПР Кабанского района ГУ МЧС России по РБ в адрес МАДОУ «Детский сад «Успех» выданы предписания об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности. Однако до настоящего времени нарушения не устранены.

В судебном заседании помощник прокурора Кабанского района РБ Звездин М.Г. иск поддержала полностью. Внесение изменений в декларацию пожарной безопасности на ранее действующий СНИП не является основанием для отмены предписания об устранении выявленных в ходе проверки нарушений. Здание МАДОУ «Детский сад «Успех» относится к классу повышенной опасности Ф1.1. В связи с этим здание должно соответствовать новым требованиям пожарной безопасности. Произвольное внесение изменений в декларацию о пожарной безопасности не допускается.

Представитель ответчика заведующая МАДОУ «Детский сад «Успех» Фролова Т.В. иск не признала, представила справку – информацию о принятых мерах по устранению нарушений, указанных в предписании от 19 февраля 2021 года, дополнения к возражениям. Показала, что здание построено в 1976 году. В настоящее время установлены более высокие требования к пожарной безопасности.

Представитель ответчика МКУ РУО по доверенности Степанова О.О. иск не признала. Показала, что декларация пожарной безопасности с указанием действующего СНИП и проведение капитального ремонта здания была зарегистрирована ранее. Позже после получения разъяснений в декларацию были внесены изменения в части указания строительных норм, действующих на момент строительства здания детского сада, которая была зарегистрирована. Здание детского сада полностью соответствует СНИП на момент строительства. Расчет пожарного риска не требуется, что подтверждается декларацией.

Судом постановлено приведенное выше решение.

В апелляционной жалобе представитель МКУ «Районное управление образования» Администрации МО «Кабанский район» Степанова О.О. просит отменить решение суда первой инстанции. Ссылаясь на ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» на существующие здания, сооружения и строения, запроектированные и построенные в соответствии с ранее действовавшими требованиями пожарной безопасности, положения Технического регламента не распространяются. Указывает, что действие СНИП распространяется только на объекты, проектирование которых начато после вступления его в силу.

Определением от 28.09.2022 г. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Бурятия перешла к рассмотрению настоящего дела по правилам производства в суде первой инстанции. К участию в деле в качестве соответчика привлечена Администрация МО «Кабанский район».

Как усматривается из искового заявления, прокурор просил обязать профинансировать истребуемые мероприятия администрацию Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия», между тем в качестве ответчика в исковом заявлении указано МКУ «Районное Управление Образования администрации Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия и именно представитель указанного учреждения вызывался и участвовал в судебном заседании.

Вопрос о привлечении к участию в деле в качестве соответчика администрации Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия» судом не разрешался, хотя именно на администрацию решением суда была возложена обязанность произвести финансирование истребуемых прокурором мероприятий.

Данное обстоятельство в силу части 5 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса РФ является основанием для суда апелляционной инстанции к переходу к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции.

В заседание судебной коллегии не явился представитель соответчика Администрации МО «Кабанский район» – о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены надлежащим образом.

Судебная коллегия, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, посчитала возможным рассмотрение дела в отсутствие представителя соответчика.

В судебном заседании прокурор Бадмажапова Д.Е. поддержала доводы искового заявления.

Представитель ответчика МАДОУ «Детский сад» «Успех» Фролова Т пояснила, что у них нет возможности сделать сейчас, она не имеет права дать разрешение на расширение проемов.

Представитель МКУ РУО Администрации МО «Кабанский район» Шагалова Е.В. поддержала позицию представителя МАДОУ «Детский сад» «Успех».

Изучив материалы гражданского дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив законность решения суда в соответствии с положениями ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ в пределах доводов жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частями 6 и 7 статьи 28 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ образовательная организация обязана создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации. Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательстве Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качеством образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся и работников образовательной организации.

В силу статей 1, 3 Федерального закона от 21 декабря 1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (далее - закон о пожарной безопасности) состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров определяется наличием обязательных требований пожарной безопасности - специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом; нарушение требований пожарной безопасности - невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности; меры пожарной безопасности - действия по обеспечению пожарной безопасности, в том числе по выполнению требований пожарной безопасности. Система обеспечения пожарной безопасности - совокупность сил и средств, а также мер правового, организационного, экономического, социального и научно-технического характера, направленных на борьбу с пожарами. Основными элементами системы обеспечения пожарной безопасности являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, граждане, принимающие участие в обеспечении пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут собственники имущества (статья 38 Закона о пожарной безопасности).

Как установлено судом первой инстанции, 19 февраля 2021 года старшим дознавателем ОНДиПР Кабанского района УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Бурятия Шереметовым И.А. в адрес МАДОУ «Детский сад «Успех»

выдано предписание № 2/1/3 об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, а именно: ширина эвакуационных выходов соответственно из помещения (групповой ячейки) средней группы, старшей группы, первой младшей группы, второй младшей группы составляет менее 1,2 метра, в то время как минимальная ширина эвакуационных выходов из помещений и зданий должна быть не менее 1,2 м при числе эвакуирующихся через указанные выходы более 15 человек. Срок устранения нарушений - 31 июля 2021 года.

Не согласившись с данным предписанием МАДОУ «Детский сад «Успех» обратилось в суд с административным иском об оспаривании предписания.

Вступившим в законную силу решением Кабанского района РБ от 8 июля 2021 года по административному делу №2а-833/2021 административное исковое заявление МАДОУ «Детский сад «Успех» об оспаривании предписания оставлено без удовлетворения.

В силу ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вышеуказанным решением суда обязательны для суда.

Из решения суда от 8 июля 2021 года следует, что доводы административного истца, что здание 1976 года постройки и на момент его ввода в эксплуатацию соответствовало действовавшим в то время нормам пожарной безопасности судом отклонены как не состоятельные.

Согласно ч. 4 ст. 4 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" на существующие здания, сооружения и строения, запроектированные и построенные в соответствии с ранее действовавшими требованиями пожарной безопасности, положения настоящего Федерального закона не распространяются, за исключением случаев, если дальнейшая эксплуатация указанных зданий, сооружений и строений приводит к угрозе жизни или здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара. В таких случаях собственник объекта или лицо, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться зданиями, сооружениями и строениями, должны принять меры по приведению системы обеспечения пожарной безопасности объекта защиты в соответствие с требованиями настоящего Федерального закона.

Таким образом, учитывая, что административный истец является дошкольным образовательным учреждением, т.е. учреждением с массовым пребыванием людей, в том числе детей, занимаемое им здание должно соответствовать действующим обязательным требованиям в области пожарной безопасности, в том числе в части ширины эвакуационных выходов, а случае несоответствия последних таковым – должен принять меры по приведению их в соответствие с требованиями действующего законодательства.

На основании решения начальника отделения надзорной деятельности и профилактической работы Кабанского района управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по РБ №102 от 27 сентября 2021 года в МАДОУ «Детский сад «Успех» проведения внеплановая выездная проверка, по результатам которой выдано аналогичное предписание №102/3 со сроком устранения нарушений – 25 марта 2022 года.

На момент разрешения спора МАДОУ «Детский сад «Успех» не выполнены в установленный срок предписания №2/1/3 и №102/3.

Приказом МЧС России от 19 марта 2020 года N 194 указанный Свод Правил утратил силу с момента введения в действие свода правил СП 1.13130 "Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы".

Между тем в соответствии с пунктом 1 указанного Приказа свод правил СП 1.13130 "Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы" подлежит введению в действие в действие через 6 месяцев со дня издания настоящего приказа.

Таким образом, на момент проведения проверки СП 1.13130.2009 подлежал применению.

Заявителем в жалобе указывается, что здание построено и введено в эксплуатацию в 1976 г., капитальному ремонту и реконструкции не подвергалось, что в силу ст. 4 Закона N 123-ФЗ его требования на данный объект не распространяются.

Данный довод подлежит отклонению, поскольку устранение указанных в иске прокурора нарушений требований пожарной безопасности, не связано с реконструкцией или капитальным ремонтом и с вмешательством в объемно-планировочное решение здания, а выполнение соответствующих требований пожарной безопасности обусловлено рисками возникновения и распространения пожара.

При этом заключение эксперта Ю.А. Колмакова, представленное стороной ответчика, не может быть принято в качестве надлежащего доказательства подтверждающего невозможность проведения требуемых прокурором мероприятий, поскольку выводы специалиста основаны на возможном нарушении вследствие проведенных работ сейсмоустойчивости здания, тогда как специалистом в этой области эксперт не является. Согласно диплому ему присвоена квалификация инженер строитель по специальности «теплогазоснабжение и вентиляция», согласно сертификату он соответствует экспертной специальности «Исследование проектной документации строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определение технического состояния, причин, условий, обстоятельств механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты им своих функциональных, эстетических и других свойств».

Кроме того, эксплуатация объекта приводит к риску для безопасности жизни или здоровья людей, а, исходя из положений п. 39 Инструкции о порядке разработки органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации органами местного самоуправления и организациями нормативных документов и пожарной безопасности, введения их в действие и применения, утв. приказом МЧС РФ от 16 марта 2007 года N 140, в случаях, когда дальнейшая эксплуатация существующих объектов, зданий и сооружений, введенных в действие в соответствии с ранее действовавшими нормативными документами, приводит недопустимому риску для безопасности жизни или здоровья людей, требуются изменения пожарной безопасности, изложенные во вновь принятых нормативных документах, на такие существующие объекты распространяются.

Ссылаясь на добровольность применения свода правил СП 1.13130.2009 части требований к эвакуационным путям и выходам из здания, ответчиком учтено, что требований пожарной безопасности помимо указанных в данном своде

Правил, предусматриваются и другими нормативными правовыми актами, а именно, п. 2 ч. 3 ст. 6, ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 30 декабря 2009 года N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", устанавливающим требования к зданиям и сооружениям, в том числе требования пожарной безопасности.

Учитывая, что нарушение указанных в иске требований нормативно-правовых актов создает высокую степень общественной опасности, посягает на интересы неопределенного круга лиц и, соответственно, может привести к чрезвычайным ситуациям, связанным с возникновением пожара, полным или частичным разрушением здания, а также может причинить вред жизни, здоровью и имуществу граждан, в связи с чем, исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования относятся организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях (пункты 1, 3 статьи 9).

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления муниципальных районов обладают полномочиями по финансированию муниципальных учреждений.

Положениями статьи 15 Бюджетного кодекса РФ предусмотрено, что бюджет муниципального образования (местный бюджет) предназначен для исполнения расходных обязательств муниципального образования.

В местных бюджетах в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации отдельно предусматриваются средства, направляемые на исполнение расходных обязательств муниципальных образований, возникающих в связи с осуществлением органами местного самоуправления полномочий по вопросам местного значения, и расходных обязательств муниципальных образований, исполняемых за счет субвенций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации для осуществления отдельных государственных полномочий.

В пункте 1 статьи 154 Бюджетного кодекса РФ установлено, что исполнительно-распорядительные органы муниципальных образований обеспечивают составление проекта бюджета (проекта бюджета и среднесрочного финансового плана), вносят его с необходимыми документами и материалами на утверждение законодательных (представительных) органов.

При указанных обстоятельствах и приведенных выше положениях правовых норм, администрация, как учредитель дошкольного образовательного учреждения, ответственна за формирование бюджета муниципального образования и должна осуществлять финансирование истребуемых прокурором мероприятий.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Бурятия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

решение Кабанского районного суда Республики Бурятия от 07 июня 2022 года отменить.

Принять новое решение.

Иск Прокурора Кабанского района РБ удовлетворить.

Обязать Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников «Успех» с. Кабанк Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия устранить нарушения пожарной безопасности, а именно привести в соответствие с требованиями СП 1.13130 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы» эвакуационные выходы здания, в течение одного года со дня вступления решения в законную силу.

Обязать администрацию Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия обеспечить финансирование мероприятий по устранению Муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников «Успех» с. Кабанк Муниципального образования «Кабанский район» Республики Бурятия нарушений пожарной безопасности в течение 7 месяцев со дня вступления решения в законную силу.

На апелляционное определение может быть подана кассационная жалоба в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции (г. Кемерово) в течение трех месяцев, путем подачи кассационной жалобы через суд первой инстанции.

Апелляционное определение в мотивированном виде изготовлено 25.10.2022 г.

Председательствующий судья:



Судьи коллегии:





вспомогательный документ

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 239564588237167604692681941402602000088068307154

Владелец Фролова Татьяна Васильевна

Действителен с 21.09.2022 по 21.09.2023